

Št.: 032-15/2011  
Datum: 27.05.2011

## Z A P I S N I K

**6. seje Občinskega sveta Laško, ki je bila v sredo, 25. maja 2011, ob 17. uri, v Gala dvorani Kongresnega Centra Wellness Park Laško.**

### AD A1 Ugotovitev sklepčnosti

Uvodoma je bilo ugotovljeno, da seji prisostvuje 20 članov občinskega sveta, kar pomeni, da je, skladno z 31. členom poslovnika, občinski svet sklepčen. Svojo odsotnost so opravičili Milan Klenovšek, Danijel Lapornik in Aleksander Sabolčki.

Na seji so poleg članov občinskega sveta, katerih seznam je sestavni del zapisnika in se nahaja v spisu, prisostvovali tudi:

1.	Franc Zdolšek	župan
2.	Sandra Barachini	direktorica občinske uprave
	<i>Uslužbenci občinske uprave:</i>	
3.	Andrej Flis	urad župana
4.	Dimitrij Gril	oddelek za družbene dejavnosti
5.	Tomaž Novak	urad za GJSOP
6.	Luka Picej	oddelek za okolje in prostor
7.	Ljubica Vižintin	režijski obrat
8.	Tanja Grabrijan	urad župana
	<i>Tisk, TV, ostali vabljeni:</i>	
9.	Špela Kuralt	Novi tednik
10.	Boža Herek	TV Krpan

### AD A2 Sprejem zapisnika in sklepov 5. seje Občinskega sveta Laško, z dne 13.04.2011

V razpravi je bilo opozorjeno, da pri točki B1/1, kjer so navedeni razpravljavci, manjkata Andreja Križnik in Srečko Lesjak, ki sta razpravljala pri obravnavi poročila Stika. Prav tako je bilo opozorjeno na napako na str. 3, kjer je v 2. sklepu potrebno popraviti številko in datum seje, katere dnevni red je bil sprejet na prejšnji seji.

Na vprašanje, ali je že ukinjeno plačilo prevoza otrokom, ki se vozijo v šolo v sosednjo občino, je bilo odgovorjeno, da se otrokom, ki so se v OŠ Hruševac vpisali v letošnjem šolskem letu in ostalim otrokom nižje stopnje, ne bo plačevalo prevoza; zaenkrat se prevoz plačuje samo otrokom višje stopnje, torej od 6. do 9. razreda (v letošnjem šolskem letu je cca 23 otrok). Za OŠ Dobje občina prevoza ne krije.

Postavljeno je bilo vprašanje, kdaj bo Mercator zasul gradbeno jamo. Odgovorjeno je bilo, da Mercator zemljišče prodaja, tako da je možno, da ga bo kupil in na tem mestu gradil kakšen drug trgovec (gradbeno dovoljenje je veljavno do leta 2012).

Na prejšnji seji je bilo postavljeno vprašanje glede Kartuzije Jurklošter (Pristava), na katerega ni bilo odgovora. Pojasnjeno je bilo, da je v teku postopek za pridobitev gradbenega dovoljenja.

Na pripombo, da bi bilo v realizaciji sklepov lahko napisano, ali je bilo oz. kdaj je bilo realizirano izplačilo delne povrnitve stroškov volilne kampanje, je bilo odgovorjeno, da se bo datum izplačila preveril in podal na naslednji seji.

Podana je bila pripomba na zapis razprave glede obravnave poročila uredniškega odbora Laškega biltena, saj ni omenjen molk svetnice SDS, ki je bil konstruktiven, saj je z njim želela sporočiti nekaj, kar bi povedalo več kot besede. V Laškem biltenu namreč ni bil objavljen nobeden izmed dveh prispevkov SDS, ki jih je svetnica poslala uredništvu in so se nanašali na podporo predsedniku stranke Janezu Janši, ki je bil takrat blaten v medijih. Pojasnjeno je bilo, da je uredniški odbor presodil, da članek ni primeren za objavo v občinskem glasilu, ker ni imel povezave z lokalno skupnostjo, saj je šlo za komentar političnega dogajanja na državnem nivoju. Laški bilten je politično nevtralen, tako da lahko katerakoli politična stranka (tako kot vsa ostala društva in občani) prispeva članek o njenem udejstvovanju v občini, prav tako lahko vsaka svetniška skupina napiše članek v zvezi z delom občinskega sveta. V prejšnjem mandatu je uredništvo večkrat zaprosilo svetnike, da za bilten odgovorijo na določena vprašanja, ampak ker ni bilo pravega odziva, so se ankete čez nekaj časa ukinile. Ker je zdaj občinski svet v novi sestavi, bo anketa ponovno izvedena. Glede samega zapisnika pa je bilo pojasnjeno, da se vanj zapišejo le povzetki razprav, če pa kdo želi zapis dobesedne razprave, mora to ob razpravi povedati, enako velja za molk.

V razpravi so sodelovali: Srečko Lesjak – SDS, Danijel Dobršek – DeSUS, Danijela Zupan – SDS, Klemen Grešak – MMOL, Dimitrij Gril – OU, Sandra Barachini – OU, Franc Zdolšek – župan.

**Občinski svet Laško je soglasno sprejel naslednji**

**SKLEP:**

**Občinski svet Laško potrjuje zapisnik in sklepe 5. seje, z dne 13.04.2011, s tem da se:**

- **na 3. strani zapisnika popravi številka in datum seje v drugem sklepu št. 032-12/2011, tako da se le-ta pravilno glasi: "Dnevni red, ki je bil posredovan skupaj z vabilom na 5. redno sejo Občinskega sveta Laško, sklicano na dan 13.04.2011, se sprejme v predlagani vsebini."**
- **na strani 6 pod povzetkom razprave pri točki B1/1 k razpravljalcem dodajo še naslednja imena: Srečko Lesjak – SDS, Andreja Križnik - LDS in Matjaž Centrih – SLS.**

**Številka: 032-12/2011**

<b>AD A5 Potrditev realizacije sklepov 5. seje z dne 25.05.2011</b>
---

V razpravi je bila izpostavljena na komunalnem odboru pridobljena informacija glede nujnih vzdrževalnih del na cestni infrastrukturi, ki jih bo letos izvedla Komunala Laško, kjer je bilo rečeno, da se bodo opravila dela tudi na cesti Debro-Rečica, vendar pa ta cesta pri odgovoru o ureditvi bankin na str. 4 ni omenjena. Pojasnjeno je bilo, da je omenjena cesta na seznamu za obnovo.

Na vprašanje glede postavitve bankomata v starem mestnem jedru Laškega je bilo odgovorjeno, da je dodaten bankomat postavljen pri Celjski banki.

Postavljeno je bilo vprašanje, ali je kakšna nova informacija glede poplavne ogroženosti. Pojasnjeno je bilo, da se bo konec julija pričel delati protipoplavni zid na Rimski cesti na

desnem bregu Savinje. Država je vložila dokumentacijo za pridobitev gradbenega dovoljenja za Marijagraški ovinek, gradnja prve faze naj bi se pričela v letošnjem letu.

V razpravi so sodelovali: Matjaž Piki – DeSUS, Srečko Lesjak - SDS, Franc Zdolšek – župan.

**Občinski svet Laško je soglasno sprejel naslednji**

**SKLEP:**

**Občinski svet Laško potrjuje realizacijo sklepov 5. redne seje z dne 13.04.2011.**

**Številka: 032-12/2011**

## **AD B Sprejem dnevnega reda**

Župan je predlagal, da se posredovani dnevni red razširi s točko 1/6 – Predlog o potrditvi načrta razvojnih programov za obnovo (LC Lahomno-Reka-Doblatina, odsek Reka-Doblatina, Cesta Brstovnica-Laziše in JP Debro-Ladna Raven-Senica).

**Občinski svet Laško je soglasno sprejel naslednji**

**SKLEP:**

**Dnevni red, ki je bil posredovan skupaj z vabilom na 6. redno sejo Občinskega sveta Laško, sklicano na dan 25.05.2011, se razširi s točko: 1/6 – Predlog o potrditvi načrta razvojnih programov za obnovo (LC Lahomno-Reka-Doblatina, odsek Reka-Doblatina, Cesta Brstovnica-Laziše in JP Debro-Ladna Raven-Senica).**

**Občinski svet Laško je soglasno sprejel naslednji**

**SKLEP:**

**Dnevni red, ki je bil posredovan skupaj z vabilom na 6. redno sejo Občinskega sveta Laško, sklicano na dan 25.05.2011, razširjen s točko 1/6, se sprejme v predlagani vsebini.**

**Številka: 032-15/2011**

Občinski svet Laško je tako sprejel naslednji **dnevni red:**

### **1. Področje okolja, prostora, komunalne dejavnosti in gospodarstva**

- 1/1 Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o splošnih pogojih Občine Laško pri dodeljevanju stanovanj, oddajanju poslovnih prostorov in ostalih nepremičnin ter določanju najemnin – skrajšani postopek
- 1/2 Informacija o arbitražni odločbi med Občino Laško ter WTE Wassertechnik GmbH Essen in Storitvenim podjetjem Laško, d.o.o.
- 1/3 Predlog sklepa o določitvi izvajalca gospodarske javne službe za odvajanje in čiščenje komunalnih in padavinskih voda
- 1/4 Predlog programa odvajanja in čiščenja komunalne in padavinske vode za leto 2011
- 1/5 Informacija v zvezi z urejanjem parka Thermane Laško, d. d., med Kulturnim centrom in objektom zdravilišča

### **2. Področje družbenih dejavnosti**

- 2/1 Predlog sklepa o soglasju k spremembi cene socialno varstvene storitve pomoč družini na domu za leto 2011

### **3. Področje splošno pravnih zadev**

- 3/1 Predlog Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Sedmica Laško, finančno-računovodske in svetovalne storitve za zavode, društva in ostale pravne osebe – II. obravnava
- 3/2 Predlog spremembe Statuta Občine Laško – skrajšani postopek

#### **4. Volitve in imenovanja**

- 4/1 Predlog sklepa o imenovanju nadomestnega člana Nadzornega odbora Občine Laško
- 4/2 Predlog sklepa o imenovanju nadomestnega člana Nadzornega sveta JP Komunale Laško
- 4/3 Predlog sklepov o odpovedi sejnine v humanitarne namene
- 4/4 Predlog sklepa za razrešitev predsednika komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja
- 4/5 Informacija župana o pričetku poklicnega opravljanja svoje funkcije

#### **5. Vprašanja in odgovori**

#### **6. Razno**

<b>AD B1/1 Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o splošnih pogojih Občine Laško pri dodeljevanju stanovanj, oddajanju poslovnih prostorov in ostalih nepremičnin ter določanju najemnin – skrajšani postopek</b>
---

Uvodno obrazložitev, povzeto po gradivu, je podal Andrej Flis.

Razprave ni bilo.

***Občinski svet Laško je soglasno sprejel naslednji***

***SKLEP:***

***Občinski svet Laško sprejme Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka splošnih pogojih Občine Laško pri dodeljevanju stanovanj, oddajanju poslovnih prostorov in ostalih nepremičnin ter določanju najemnin po skrajšanem postopku.***

***Občinski svet Laško je soglasno sprejel naslednji***

***SKLEP:***

***Občinski svet Laško sprejme Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka splošnih pogojih Občine Laško pri dodeljevanju stanovanj, oddajanju poslovnih prostorov in ostalih nepremičnin ter določanju najemnin v predloženi vsebini.***

***Številka: 007-04/2011***

<b>AD B2/1 Informacija o arbitražni odločbi med Občino Laško ter WTE Wassertechnik GmbH Essen in Storitvenim podjetjem Laško, d. o. o.</b>
--

Uvodno obrazložitev, povzeto po gradivu, je podal Tomaž Novak.

Glede dopisa, ki ga je WTE poslal vsem svetnikom je župan povedal, da je bila občinska uprava z omenjenim dopisom seznanjena en dan pred sejo in da bo koncesionar vabljen na naslednjo sejo. Sicer pa je bila edina tema sestankov z WTE njihova zahteva po višanju cene čiščenja, ki je že tako ena najvišjih v Sloveniji. Povedal je, da so bile težave tudi pri samem komuniciranju zaradi prevajana, pa tudi sogovorniki s strani WTE so se vseskozi menjavali. Naslednji sestanek z WTE bo 1. junija, prav tako se bo občina takrat sestala s Pivovarno Laško.

Predsednik komunalnega odbora Matjaž Pikel je povedal, da so na komunalnem odboru sprejeli sklep, da se do seje občinskega sveta pridobi mnenje pravne službe, ali je smiselno sprejeti sklep, ki je v gradivu za točko 1/3 (Sklep o določitvi izvajalca GJS za odvajanje in čiščenje komunalnih in padavinskih voda). Prav tako so sprejeli sklep, da se na današnjo sejo občinskega sveta vabi bivši župan, ki je leta 2001 podpisal koncesijsko pogodbo, zato

ga zanima ali je bil G. Rajh vabljen na sejo? Vprašal je, ali je zgrajen sistem za odplake in fekalije tako kot to določa koncesijska pogodba, ali je zgrajen mešani sistem?

Pojasnjeno je bilo, da je občinska uprava izdala odločbo, s katero je koncesionarju odvzela koncesijo. Pritožba koncesionarja je bila z odločbo 2. stopnje (župan) zavržena. Koncesionar je zoper to odločbo sicer sprožil upravni spor, vendar to ni ovira za dodelitev koncesije drugemu koncesionarju, saj je odločba o odvzemu koncesije postala dokončna in izvršljiva. G. Rajh na sejo ni bil vabljen.

V razpravi je bilo poudarjeno, da je prav, da so svetniki informirani tudi s strani koncesionarja. Postavljena so bila naslednja vprašanja: kdo je pripravil ugovor, ali je bilo zastopanje dovolj kvalitetno, saj noben argument v arbitražnem postopku ni bil upoštevan; ali bi s takšnimi argumenti uspeli pred rednim sodiščem; zakaj računi za opravljene storitve niso bili plačani; ali je sploh bil oz. bo plačan kakšen račun; če je obstajal sum korupcije - zakaj kazenske ovadbe že prej niso bile podane; zakaj se ni že prej ukrepalo glede števca; kdo je opravljal nadzor nad investicijo; kako bo ukrepala pravna služba oz. zastopnik občine; ali je res, da občina ni bila pripravljena na dialog, kakor izhaja iz dopisa WTE, ki je bil poslan svetnikom; opozorjeno je bilo, da se bo v primeru neplačila dolg povečeval in da bi bilo smiselno nekaj sproti plačevati.

Glede sodelovanja s koncesionarjem je bilo pojasnjeno, da obstajajo zapisi občinske uprave, iz katerih izhaja, da so sestanki bili, koncesionar pa je na teh sestankih večkrat zahteval podaljšanje terminskega plana in zvišanje cene, na kar občina ni mogla pristati. Koncesionar zapisnikov nikoli ni hotel podpisati in je delal svoje zapise, ki so bili v arbitražnem postopku uporabljeni kot dokazi. Cena za storitve je sestavljena iz variabilnega dela, ki je vezan na količino, in iz fiksnega dela za pokrivanje same investicije. Visoki računi koncesionarja (ki temeljijo na količinah, ki jih občina z vsemi svojimi prebivalci ne more doseči v enem letu) nikakor niso bili utemeljeni in posledično niso bili plačani. Koncesionar je leta 2007 pridobil uporabno dovoljenje za ČN (le-ta bi morala biti zgrajena že maja 2005) in ne za kanalizacijsko omrežje, saj le-to kljub določilom koncesijske pogodbe ni bilo zgrajeno, zato koncesionar računov sploh ne bi smel izstavljal. Ker koncesionar kanalizacijskega omrežja ni zgradil oz. je od 39 km zgradil le 3,5 km omrežja, in sicer povezovalni vod pod Savinjo (leta 2007), je občina zgradila del omrežja z nepovratnimi sredstvi iz kohezijskega sklada EU, za izgradnjo pa je na podlagi javnega razpisa izbrala najugodnejšega izvajalca. Evropska sredstva je imel namen pridobiti tudi koncesionar, kar je zapisano v koncesijski pogodbi, vendar mu to ni uspelo.

Glede števca je bilo pojasnjeno, da je pri mešanem sistemu lahko merodajna le poraba vode. V arbitražnem postopku se je bila občina pripravljena pogoditi za plačilo nekaj desetisoč evrov za osebe, ki so bile takrat priklopljene na ČN. Pripraviti bi bilo potrebno analizo, koliko občanov se je priklopljalo po mesecih in kakšna je bila njihova poraba vode, da bi prišli do zneska, ki ga je občina pripravljena plačati. Po grobi oceni bi lahko bil mesečni račun za vse osebe, ki so danes priklopljene na ČN, največ 5.000 EUR. Povprečna družina v Laškem ima 2,8 oseb na gospodinjstvo, povprečna poraba vode na osebo je 3-4 m<sup>3</sup>.

Koncesionar je ob podpisu pogodbe prevzel 6.600 m obstoječega sistema, in sicer levoobrežni in desnoobrežni kolektor ter nekaj kanalizacije na Celjski cesti in v starem mestnem jedru. Kolektorja sta bila zgrajena po mešanem sistemu, saj sta dopuščala udore meteorne vode. To bi bilo potrebno rešiti ali z razbremenilnikom pred ČN ali pa z izgradnjo dodatne cevi za fekalne vode, kar pa koncesionar ni storil.

V nadaljevanju razprave je bilo izpostavljeno mnenje, da arbitražna odločba temelji na pravno formalnem vidiku, v samo vsebino, ki pa je bistvena, pa se arbitražni senat ni poglobljajal. Postavljeno je bilo vprašanje, kakšno je bilo v času spora sodelovanje s pivovarno

in kakšno je njihovo stališče oz. odnos do koncesionarja ter ali je vložek pivovarne vezan samo na ČN ali tudi na samo omrežje?

Pojasnjeno je bilo, da je pivovarna s postopki seznanjena in da v njih aktivno sodeluje. Pivovarna je financirala industrijsko ČN in povezovalni kolektor med pivovarno in ČN. Komunalna ČN je investicija občine. Ker pivovarna plačuje tudi čiščenje prečiščenih industrijskih voda, ki se stekajo na komunalni del, lahko postane večinski lastnik komunalne ČN, zato se o tem poskuša doseči dogovor, ki je vezan tudi na plačilo priključne takse pivovarne. Po pogodbi naj bi se po izteku koncesijskega razmerja (po 25 letih) lastništvo ČN preneslo na občino; v kolikor pa bodo izpolnjeni vsi pogoji iz pogodbe med občino in pivovarno, pa se lahko zgodi, da bo pivovarna postala večinski (3/4) lastnik ČN; lastnik zemljišča je že sedaj pivovarna.

Glede samega arbitražnega postopka je bilo pojasnjeno, da imajo arbitri v primerjavi s sodniki v sodnih postopkih pred rednimi sodišči veliko svobode pri tem, katere dokaze bodo upoštevali – dejansko stanje npr. niti ne preverijo z ogledom ali imenovanjem izvedenca, ampak se oprejo le na listino, kar je ključna pomanjkljivost tega postopka. Redno sodišče bi v takšnem sporu angažiralo najmanj tri izvedence (na področju finančne, gradbene in okoljske stroke). Problem arbitražnega postopka predstavlja tudi to, da ni pravne varnosti, saj se ne da vložiti klasične pritožbe, pritožbeni razlogi so zelo ozki. Občina se bo sicer kljub temu pritožila in poskušala zagotoviti sojenje pred rednim sodiščem. V nasprotni tožbi je občina uveljavljala nastanek škode, ki je nastala zaradi kršitev pogodbenih obveznosti in stroške, ki jih je imela občina, ker je morala sama pričeti graditi kanalizacijsko omrežje. Sicer pa svetniki lahko vpogledajo v zadevo in se podrobno seznanijo s celotnim arbitražnim postopkom in sami presodijo, ali je bilo pravno zastopstvo občine dovolj dobro. Pri zadevi je sodelovalo več ljudi, tako s strani občine kot zunanji pravniki.

V razpravi je bilo poudarjeno, da je bila napaka narejena že na samem začetku, ko je bila za izgradnjo ČN in kanalizacijskega omrežja podpisana koncesijska pogodba, saj se je s tem obremenilo občane. Večina občin je namreč za ta namen pridobila nepovratna sredstva.

Na vprašanje ali je občina do sedaj občanom, ki so se že priklopili, zaračunavala čiščenje, je bilo odgovorjeno da ne. Glavni priklopi so bo bili izvedeni v letih 2009 in 2010. Od lanskega leta je v veljavi uredba, ki preprečuje dvig cene za te komunalne storitve, občina pa ima ceno določeno še iz leta 2003.

Izpostavljeno je bilo, da je arbitražna odločba v nasprotju sama s sabo: v 22. točki ugotavlja, da je občina sama prevzela del dejavnosti (odvajanje) - kako lahko potem koncesionar zaračunava kompletne storitve, če za odvajanje ni pristojen? S tega vidika bi moral biti znesek, ki ga zahteva koncesionar, vsaj polovico nižji (cena za odvajanje je 0,60 EUR, cena za čiščenje pa 0,76 EUR). Ko se meri količina odplak niti ni pomemben sistem, saj se pri fekalnih vodah vedno upošteva poraba pitne vode, ne glede na to, koliko se dejansko čisti. Trenutno se čisti cca 7.000 m<sup>3</sup> mesečno, ko pa bo zgrajen celotni sistem, bo znašala mesečna količina za gospodinjstva cca 20.000 m<sup>3</sup>. Predlagano je bilo, da v kolikor občina ne bo postala 100% lastnik komunalnega dela ČN, da se prične razmišljati o tem, da bi občina sama zgradila ČN v velikosti 7.000 - 8.000 PE (populacijskih enot), za kar bi potrebovali 1-2 mio EUR. Na gospodarskem odboru je tekla beseda tudi o alternativnih, ekoloških ČN.

Na vprašanje, ali je bil leta 2003 kanalizacijski sistem izvzet iz koncesije, je bilo odgovorjeno naslednje: koncesijska pogodba je bila podpisana leta 2001, do leta 2003 so bili sklenjeni štiri aneksi, ki jih je predlagal koncesionar; z aneksom št. 2 z dne 10.04.2003 je bila izvzeta izgradnja kanalizacijskega omrežja iz koncesijske pogodbe zaradi možnosti prijave na javne razpise za pridobitev nepovratnih sredstev; ko je bilo ugotovljeno, da sredstev ne bo možno pridobiti, je bil 4 dni kasneje, torej 14.04.2003, sklenjen aneks št. 3, s katerim je bila izgradnja kanalizacijskega sistema ponovno vključena v koncesijsko pogodbo; v letu 2003 je

bila sprejeta tudi sprememba odloka o čiščenju in odvajanju odpadnih in padavinskih voda, s katero je bila ta gospodarska javna služba prenesena na lokalno skupnost oz. javno podjetje; 15.12.2003 je bil sklenjen aneks št. 4, s katerim se je podaljšal rok izgradnje do leta 2005; kljub temu koncesionar izgradnje ni realiziral; 12.10.2005 je bil s strani koncesionarja predlagan aneks št. 5, s katerim se je zaračunavanje vseh storitev preneslo na občino.

Glede same arbitražne odločbe je bilo predstavljenih še nekaj dejstev, ki govorijo za to, da je arbitražna odločba v nasprotju sama s sabo:

- način zaračunavanja stroškov in zamudnih obresti – točka 1 in 45;
- navedba, da se mora razlika cene plačati iz proračuna, medtem ko na drugem mestu navajajo, da bi se izhodiščna cena morala zniževati (33. točka);
- v 31. točki navajajo, da je relevantno, v kakšnem obsegu je tožeča stranka opravljala čiščenje odpadnih voda, v 25. točki pa navajajo, da se ni angažiralo izvedenca in opravilo ogleda, kar je predlagala občina, ker izvedba teh dokazov ni potrebna za ugotovitev pravno relevantnih dejstev;
- glede nasprotne tožbe je v 58. točki navedeno le, da se zavrne, ne da bi se arbitražni senat sploh ukvarjal s spornim vprašanjem, zakaj ni dokončana izgradnja kanalizacijskega sistema.

Na vprašanje, kako je občina pripravljena na naslednji sestanek z WTE, je bilo odgovorjeno, da se lahko predlaga samo dogovor, ki bo ugoden oz. poceni za občane, sicer bo potrebno razmišljati o tem, da občina sama zgradi manjšo ČN.

V razpravi so sodelovali: Klemen Grešak – MMOL, Srečko Lesjak – SDS, Matjaž Pikel – DeSUS, Andreja Križnik – LDS, Danijel Dobršek – DeSUS, Jože Senica – N.Si, Matej Knez – MMOL, Marjan Salobir – LDS, Danijela Zupan – SDS, Roman Tušek – N.Si, Tomaž Novak – OU, Luka Picej – OU, Sandra Barachini – OU, Franc Zdolšek – župan.

***Občinski svet Laško je soglasno sprejel naslednji***

***SKLEP:***

***Občinski svet Laško sprejme informacijo o arbitražni odločbi med Občino Laško ter WTE Wassertechnik GmbH Essen in Storitvenim podjetjem Laško, d. o. o..***

***Številka: 711-01/2009***

<b>AD 1/3 Predlog sklepa o določitvi izvajalca gospodarske javne službe za odvajanje in čiščenje komunalnih in padavinskih voda</b>
---

Uvodno obrazložitev, povzeto po gradivu, je podal Luka Picej.

Predsednik komunalnega odbora Matjaž Pikel je poudaril, da odbor podpira sprejem tega sklepa, če ima le-ta pravilno pravno podlago.

Pojasnjeno je bilo, da je postala odločba o odvzemu koncesije z zavrnitvijo pritožbe izvršljiva in da upravni spor ne zadrži izvršitve te odločbe.

V razpravi je bila podana pripomba, da so bili svetniki o odvzemu koncesije seznanjeni komaj na današnji seji tekom razprave, opozorjeno pa je bilo tudi na finančne posledice prekinitve koncesijskega razmerja – ali bo morala občina oz. nov izvajalec te gospodarske javne službe prevzeti kredit koncesionarja? Postavljeno je bilo tudi vprašanje, ali ima Komunala Laško ustrezne strokovnjake, ki bodo prevzeli to delo?

Pojasnjeno je bilo, da je bila informacija glede koncesije, tako arbitraže kot odvzema koncesije, podana s strani podžupana Grešaka na marčevski seji, svetniki pa so informacijo

o tej problematiki obravnavali tudi v prejšnjem mandatu v letu 2008. Odločba o odvzemu koncesije je dokončna in če ne bo nekdo v tem času skrbel za izvajanje te službe, lahko nastane še večja gospodarska škoda. Javno podjetje Komunala Laško ima ustrezen kader za delo odvodnjavanja, za samo čiščenje pa obstaja več možnosti. Iz koncesijske pogodbe izhaja, da je potrebno v primeru prekinitve koncesijskega razmerja sprejeti nekatere kreditne in ostale obveznosti – kako in v kakšni višini, je stvar pogajanj in dogovorov.

Na vprašanje ali zdaj nihče ne izvaja čiščenja je bilo odgovorjeno, da čiščenje izvaja koncesionar, dokler se ne poišče ustrezna druga rešitev in opravi primopredaja.

V razpravi je bilo predlagano, da če ni nujno, da se danes sprejme ta sklep, da se zadeva odloži ali pa se sklep sprejme le začasno. Pojasnjeno je bilo, da gre tudi za izvajanje te službe na ostalih ČN (Rimske Toplice, Jurklošter).

V razpravi so sodelovali: Klemen Grešak – MMOL, Srečko Lesjak – SDS, Danijel Dobršek – DeSUS, Danijela Zupan – SDS, Tomaž Novak – OU, Sandra Barachini – OU, Franc Zdolšek – župan.

***Občinski svet Laško je z večino glasov (15 ZA, 1 PROTI, 4 VZDRŽANI) sprejel naslednji SKLEP:***

***Občinski svet Laško sprejme in potrjuje Sklep o določitvi izvajalca gospodarske javne službe za odvajanje in čiščenje komunalnih in padavinskih voda v predloženi vsebini.***

***Številka: 354-33/2011***

<b>AD 1/4 Predlog programa odvajanja in čiščenja komunalne in padavinske vode za leto 2011</b>
--

Uvodno obrazložitev, povzeto po gradivu, je podal Luka Picej.

Razprave ni bilo.

***Občinski svet Laško je z večino glasov (18 ZA, 1 PROTI, 1 VZDRŽAN) sprejel naslednji SKLEP:***

***Občinski svet Laško sprejme in potrjuje program odvajanja in čiščenja komunalne odpadne in padavinske vode za leto 2011.***

***Številka: 354-33/2011***

<b>AD 1/5 Informacija v zvezi z urejanjem parka Thermane Laško, d. d., med kulturnim centrom in objektom zdravilišča</b>
--

Uvodno obrazložitev, povzeto po gradivu, je podal Luka Picej.

Predsednik komunalnega odbora Matjaž Pikel je predstavil sklep odbora, in sicer da se v prostorskem načrtu za ta kompleks predlaga sprememba namenske rabe v zelene površine; zemljišče je namreč pod hipoteko in lahko se zgodi, da bo ta park nekoč v lasti nekoga drugega.

Tudi podpredsednica gospodarskega odbora Danijela Zupan je podprla predlog za spremembo namenske rabe parka. Omenila je tudi možnost ustvarjanja novih delovnih mest za urejanje parka, v kolikor bi to opravljala Komunala Laško.



V razpravi je bilo predlagano, da se na koncu predlaganega sklepa namesto pike postavi vejica in se doda besedilo "kot je navedeno v obrazložitvi tega sklepa", kar pomeni, da se poskusi skleniti pogodbo v tem smislu, kakor je navedeno v gradivu. Podan je bil predlog, da glede na to, da občina na nek način dela uslugo Thermani Laško, le-ta podari občanom, ki nimajo dovolj svojih sredstev, karte za kopanje.

Izpostavljeno je bilo, da je prav da smo soodgovorni za vzdrževanje parka. Postavljeno je bilo vprašanje, kakšno je glede na določila pogodbe razmerje glede plačila med občino in Thermano ter ali so bili s Thermano že opravljeni kakšni razgovori?

Pojasnjeno je bilo, da je v preteklosti imela občina večji delež v zdravilišču, zdaj pa ga ima le okrog 8%. Kljub temu je želja občine, da je park urejen, da ga uporabljajo vsi občani, zato tudi predlaga, da se za urejanje sklene pogodba. Zanimiva je ideja, da bi zdravilišče nekaj ponudilo svojim občanom (npr. 10% popusta pri kartah za kopanje), glede na to, da se za ureditev parka porabljajo proračunska sredstva. V strošek urejanja parka v višini 18.000 EUR spada košnja (predstavlja največji strošek – ena košnja je cca 2.200 EUR, ponavadi je letno 6-7 košenj, odvisno od potrebe), obrezovanje, grabljenje, pluženje (cca 4.000 EUR), ...

Na vprašanje, koliko delovnih mest lahko pričakujemo, če bi v upravljanje prevzeli še park v Rimskih Toplicah, je bilo odgovorjeno, da so Rimske terme na razpisu že izbrale izvajalca, v Laškem pa ne bi bilo več delovnih mest, saj se vzdrževanje že vseskozi opravlja.

Postavljeno je bilo vprašanje, ali spada v pogodbo tudi urejanje vrta medovitih rastlin.

V razpravi so sodelovali: Srečko Lesjak – SDS, Janko Cesar – SLS, Danijel Dobršek – DeSUS, Danijela Zupan – SDS, Andreja Križnik – LDS, Luka Picej – SLS, Franc Zdošek – župan.

***Občinski svet Laško je soglasno sprejel naslednji***

***SKLEP:***

***Občinski svet Laško je seznanjen z informacijo v zvezi z urejanjem parka Thermane Laško, d. d., med Kulturnim centrom in objektom zdravilišča ter pooblašča župana, da za urejanje parka sklene pogodbo s Thermano Laško, d. d., kot je navedeno v obrazložitvi gradiva.***

***Številka: 354-07/2011***

<b>AD 1/6 Predlog o potrditvi načrta razvojnih programov za obnovo (LC Lahomno-Reka-Doblatina, odsek Reka-Doblatina, Cesta Brstovnica-Laziše in Javna pot Debro-Ladna Raven-Senica)</b>
---

Uvodno obrazložitev, povzeto po gradivu, je podala Ljubica Vižintin.

Na vprašanje, za koliko se je povečala ureditev ceste Debro-Ladna Raven-Senica, je bilo odgovorjeno, da je bilo najprej predvideno urejanje 800 m, zdaj pa je 1.600 m (od Trbovca do Senice).

V razpravi sta sodelovala Marjan Salobir – LDS in Ljubica Vižintin – OU.

***Občinski svet Laško je soglasno sprejel naslednji***

***SKLEP:***

***Občinski svet Laško sprejme in potrjuje načrt razvojnih programov:***

1. **NRP št. OB057-10-0012 za obnovo LC Lahomno-Reka-Doblatina, odsek Reka Doblatina,**
2. **NRP št. OB057-10-0003 za obnovo Cesta Brstovnica-Laziše,**
3. **NRP št. OB057-10-0002 za obnovo Javna pot Debro-Ladna Raven-Senica.**

**Številka: 411-01/2011**

**AD 2/1 Predlog Sklepa o soglasju k spremembi cene socialno varstvene storitve pomoč družini na domu**

Uvodno obrazložitev, povzeto po gradivu, je podal Dimitrij Gril.

Predsednik odbora za družbene dejavnosti Klemen Grešak je poudaril, da se bo strošek občine povečal za 60.000 EUR letno. Predlagano je, da so višje cene med prazniki, saj se smatra, da imajo občani takrat več možnosti, da jim pomaga kdo izmed domačih.

**Občinski svet Laško je soglasno sprejel naslednji**

**SKLEP:**

**Občinski svet Laško sprejme Sklep o spremembi cene socialno varstvene storitve pomoč družini na domu za leto 2011 v predloženi vsebini.**

**Številka: 122-09/2011**

**AD 3/1 Predlog odloka o ustanovitvi JZ Sedmica Laško, finančno-računovodske in svetovalne storitve za zavode, društva in ostale pravne osebe – 2. obravnava**

Uvodno obrazložitev, povzeto po gradivu, je podal Andrej Flis.

Predsednik statutarno pravne komisije mag. Srečko Lesjak je poudaril, da so od petih članov 3 glasovali proti sprejemu tega odloka, 2 pa sta se glasovanja vzdržala. Komisijo je najbolj zmotilo to, da je na prihodkovni strani predvidenih 28.000 EUR, ki naj bi bili pridobljeni za storitve, na odhodkovni pa znaša samo plača direktorja 32.000 EUR, kar pomeni, da je swot analiza negativna. Gradivo je pripravljeno na osnovi zelo optimističnih napovedi glede števila društev, ki naj bi se vključila v Sedmico. Predlog bi podprli, če bi se v Sedmico vključili tudi vsi zavodi. Poudaril je tudi, da bi bil vsak računovodski servis pripravljen vzeti eno delavko z delom za vsa planirana društva, ki bi mu prinesla 28.000 EUR prihodka.

Podpredsednica gospodarskega odbora Danijela Zupan je povedala, da so vsi člani odbora sicer podprli predlog odloka, vendar je mnenja, da bi bilo ustanovitev boljše odložiti, dokler se dejansko ne pridobi dovolj strank.

Predsednik odbora za družbene dejavnosti Klemen Grešak je povedal, da so člani odbora podprli ustanovitev Sedmice. Razpravljali so predvsem o obeh šolah, ki nista pristali na vključitev v ta javni zavod. Ugotavljali so, da je ustanovitev takega zavoda smiselna, njegova prihodnost pa je odvisna predvsem od vodenja oz. od tega, koliko strank si bo uspel pridobiti. Poudaril je, da je plačni razred za direktorja postavljen maksimalno in da obstajajo tudi druge možnosti zaposlitve, npr. za polovični delovni čas ipd.

Predsednik komunalnega odbora Matjaž Pikel je predstavil pobudo odbora, da naj občina oz. župan v čim krajšem času povabi k sodelovanju vse subjekte, katerih ustanovitelj je občina. Predlagal je, da se v 2. odst. 23. člena črta beseda primerne, saj meni, da so vse potencialne kandidatke v občinski upravi primerne.

Predsednik KMVVI Janko Cesar je povedal, da so člani komisije z večino glasov podprli ustanovitev Sedmice, saj je potrebno rešiti delavki iz občinske uprave. Smotno bi bilo, da bi tudi mesto direktorja prevzel nekdo iz občinske uprave. K odločitvi je pripomogel tudi argument Stika, ki bi imel višje stroške, če bi te storitve zanj opravljal računovodski servis kot pa takšen javni zavod, zato se predlaga sklenitev tripartitne pogodbe med občino, Stikom in Sedmico, ki bi omogočila tek tekočih notranjih transferjev brez zaračunavanja davka.

V razpravi je bila izpostavljena problematika malih društev, za katera tudi 200 EUR predstavlja prevelik strošek. Veliko je takšnih društev, pri katerih predstavljajo njihove finance samo članarine; takšna društva potrebujejo le zaključni račun, za katerega bi lahko odštela cca 100 EUR.

Odgovorjeno je bilo, da se bo moral zavod ravnati tržno, tako da se bo moral prilagoditi tudi takšnim malim društvom. Zanimanje društev je veliko. Občina je v gradivo vključila samo kulturna, športna in humanitarna društva, je pa še kar nekaj društev, ki delujejo na drugih področjih. Glede plačnega razreda je bilo pojasnjeno, da je bil v gradivu upoštevan najvišji možni plačni razred 40, po pridobljenih informacijah pa bo verjetno priznan komaj 35 plačni razred, kar znaša z vsemi stroški več kot 5.000 EUR letno manj in pokrije predvideno razliko med prihodki od storitev in plačo direktorja.

Postavljeno je bilo vprašanje, kako ta sistem deluje v drugih občinah, kjer nimajo takšnih javnih zavodov za računovodske storitve (npr. Šentjur, Hrastnik). V gradivo tudi niso vključeni stroški za delovanje sveta zavoda in strokovnega sveta.

Na vprašanje, ali se Stik in ostali, za katere je do sedaj računovodske storitve vodila občina, zavedajo, da bodo zdaj to morali plačevati, je bilo odgovorjeno, da je Stik do sedaj poravnaval te storitve v okviru letne pogodbe. Bistvo ustanovitve Sedmice pa je v tem, da občina računovodske storitve za zavode in društva ne sme več opravljati.

Ob koncu razprave je bilo poudarjeno, da bo najprej imenovan v.d. direktor iz občinske uprave in v kolikor ne bo imel v npr. pol leta dovolj prihodkov, se bo Sedmica priključila kakšnemu drugemu javnemu zavodu ali pa računovodskemu servisu.

V razpravi so sodelovali: Jože Kotnik – DeSUS, Srečko Lesjak – SDS, Andreja Križnik – LDS, Andrej Flis – OU, Franc Zdolšek – župan.

***Občinski svet Laško je z večino glasov (17 ZA, 3 PROTI) sprejel naslednji***

***SKLEP:***

- 1. Občinski svet Laško sprejme predlog Odloka o ustanovitvi Javnega zavoda Sedmica Laško, finančno – računovodske in svetovalne storitve za zavode, društva in ostale pravne osebe v predloženi vsebini, s tem da se v 2. odst. 23. člena črta tretja beseda "primerne".***
- 2. Občinski svet Laško pooblašča župana Občine Laško, da v skladu z 22. členom odloka imenuje vršilca dolžnosti direktorja JZ Sedmica Laško.***

***Številka: 007-01/2011***

<b>AD 3/2 Predlog spremembe Statuta Občine Laško – skrajšani postopek</b>
---

Uvodno obrazložitev, povzeto po gradivu, je podal predsednik statutarno pravne komisije mag. Srečko Lesjak.

Razprave ni bilo.

**Občinski svet Laško je soglasno sprejel naslednji**

**SKLEP:**

- 1. Občinski svet Laško sprejme Spremembe Statuta Občine Laško po skrajšanem postopku.**
- 2. Občinski svet Laško sprejme Spremembe Statuta Občine Laško v predloženi vsebini.**

**Številka: 032-22/2011**

<b>4/1 Predlog sklepa o imenovanju nadomestnega člana Nadzornega odbora Občine Laško</b>
--

Uvodno obrazložitev, povzeto po gradivu, je podal predsednik komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja Janko Cesar.

V razpravi je bilo izpostavljeno, da je SDS vajena, da se njene kandidate pri imenovanju vedno odkloni, zato so tokrat izbrali zares primerne kandidata mag. Boštjana Šuhla, ki je strokovnjak na svojem področju (računalništvo in informatika). Na vprašanje, kakšno izobrazbo pa ima predlagana kandidatka Vesna Vodišek Razboršek, je bilo odgovorjeno, da je univ. dipl. soc. delavka in je direktorica javnega zavoda Doma starejših v Šentjurju, tako da ima izkušnje z javnimi financami.

V razpravi sta sodelovala Danijela Zupan – SDS in Klemen Grešak – MMOL.

**Občinski svet Laško je z večino glasov (16 ZA, 4 PROTI) sprejel naslednji**

**SKLEP:**

- 1. Občinski svet Laško sprejme ugotovitveni sklep, da zaradi odstopne izjave članici Mojci Medved Bevk preneha mandat v Nadzornem odboru Občine Laško.**
- 2. Občinski svet Laško sprejme sklep, da se kot nadomestna članica v Nadzorni odbor Občine Laško imenuje Vesna Vodišek Razboršek. Mandat ji prične teči z dnem sprejetja tega sklepa.**

**Številka: 032-13/2011**

<b>4/2 Predlog sklepa o imenovanju nadomestnega člana nadzornega sveta JP Komunale Laško</b>
--

Uvodno obrazložitev, povzeto po gradivu, je podal predsednik komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja Janko Cesar.

Razprave ni bilo.

**Občinski svet Laško je z večino glasov (15 ZA, 5 PROTI) sprejel naslednji**

**SKLEP:**

- 1. Občinski svet Laško sprejme ugotovitveni sklep, da zaradi nezdržljivosti funkcij v Nadzornem svetu Komunale Laško preneha mandat Tomažu Novaku.**

- 2. Občinski svet Laško sprejme sklep, da se kot nadomestni član v Nadzorni svet Komunale Laško kot predstavnik ustanoviteljice imenuje Matjaž Centrih. Mandat mu prične teči z dnem nastopa funkcije direktorja Tomaža Novaka.**

**Številka: 032-13/2011**

#### **4/3 Predlog sklepov o odpovedi sejnine v humanitarne namene**

Uvodno obrazložitev, povzeto po gradivu, je podal predsednik komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja Janko Cesar.

V razpravi je bilo predlagano, da se sklepa oblikujeta malo drugače, in sicer da občinski svet sprejme sklep, da vsak član občinskega sveta in župan prispeva znesek ene sejnine, ki se nameni družini Hrastnik iz Paneč v obliki namenske pomoči, ki se ji podeli v mesecu juniju 2011 s strani treh predstavnikov občinskega sveta. Občinski svet sprejme tudi sklep, da prispeva vsak član občinskega sveta in župan znesek ene sejnine, ki se nameni v humanitarne namene. O tem, komu in v kakšni obliki se dodelijo sredstva na predlog pristojnih socialnih in humanitarnih služb (CSD, RK, Karitas) odloča občinski svet. Sredstva se dodelijo v mesecu novembru tekočega leta s strani treh predstavnikov občinskega sveta.

Pojasnjeno je bilo, da je predlog sklepa oblikovan tako, da o zadevi odloča komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja, saj je sestavljena iz članov vseh svetniških skupin, predlog sklepa komisije pa tako in tako potrjuje občinski svet.

V razpravi sta sodelovala Srečko Lesjak – SDS in Janko Cesar - SLS.

**Občinski svet Laško je soglasno sprejel naslednji**

##### **SKLEP:**

- 1. Občinski svet Laško sprejme sklep, da se ena sejnina vseh članov Občinskega sveta Laško in župana (višina ene sejnine se odbije od županove plače in plačila podžupanov, ki ne prejemajo sejnine) nameni družini Hrastnik iz Paneč v obliki namenske pomoči.**
- 2. Občinski svet Laško sprejme sklep, da se vsako leto ena sejnina vseh članov Občinskega sveta Laško in župana (višina ene sejnine se odbije od županove plače in plačila podžupanov, ki ne prejemajo sejnine) nameni v humanitarne namene.**

**O tem, komu in v kakšni obliki se dodelijo sredstva, na predlog pristojnih socialnih in humanitarnih služb (Center za socialno delo, Rdeč križ, Karitas) odloča Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja, ki svoj predlog posreduje v potrditev občinskemu svetu.**

**Številka: 032-13/2011**

#### **4/4 Predlog sklepa za razrešitev predsednika komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja**

Uvodno obrazložitev, povzeto po gradivu, je podal Srečko Lesjak.

Janko Cesar je predstavil svoj pisni odgovor na gradivo.

Razprave ni bilo.

**Občinski svet Laško NI (2 ZA, 17 PROTI, 1 VZDRŽAN) sprejel naslednjega**

**SKLEPA:**

- 1. Občinski svet Laško sprejme sklep, da se razreši predsednik komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.**
- 2. Predlog kandidata za novega predsednika pripravi komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja do prve naslednje seje občinskega sveta.**

**4/5 Informacija župana o pričetku poklicnega opravljanja svoje funkcije**

Občinski svet se je seznanil s predloženo informacijo župana.

**AD 5 Vprašanja in odgovori**

Izpostavljeno je bilo:

- Odlok o programu opremljanja stavbnih zemljišč in meril za odmero komunalnega prispevka na območju občine Laško, ki določa prispevek za vodovod na posamezno stanovanjsko hišo v višini 2.036 EUR – to bi bilo sprejemljivo, če bi šlo za novogradnjo, ni pa sprejemljivo, da morajo toliko plačati tudi vsi ostali občani, ki se priklapljajo na vodovod, saj jim je bilo prvotno predstavljeno, da bodo morali plačati priključnino v višini 632 EUR; predlagano je bilo, da se pripravi sprememba odloka, tako da se za tiste vodovode, ki so se že pričeli graditi, prispevek obračuna po stari ceni;
- zahvala občini za pomoč pri izgradnji žalnice v Rečici, katere otvoritev bo 3.7.2011 ob 10.30;
- župan je ob nastopu prvega mandata izjavil, da bo imenoval dva podžupana, ker bo svojo funkcijo opravljal nepoklicno; ali bo zdaj, ko je pričel funkcijo opravljati poklicno, ostalo enako?  
župan je povedal, da bo o tem razmislil do naslednje seje;
- ali bo župan zdaj, ko funkcijo opravlja profesionalno, prihajal tudi na seje odborov?
- ali je res, da je občina Rimskim termam zavrnila prošnjo za izvedbo terapij z napotnico?  
pojasnjeno je bilo, da je občina dobila pridobila odgovor ministrstva za zdravje, da so sprejeli usmeritve, da ne podeljujejo novih koncesij;
- ali se bo župan ali kateri izmed podžupanov udeležil vavete devetošolcev?
- pobuda, da se aktivira komisija za vloge in pritožbe občanov;
- pobuda, da bi v naslednji številki Laškega biltena obravnavali mnenja o arbitražni odločbi;

Podana je bila pobuda, da bi se vprašanja za strokovne službe na seji občinskega sveta podale pisno, tako da bi se lahko pripravili točni odgovori do naslednje seje.

Na tej seji so bila podana naslednja pisna vprašanja:

- **KONCESIJSKA POGODBA ZA RABO IN KORIŠČENJE VODE**

Ali ima Občina Laško z RS sklenjeno koncesijsko pogodbo za rabo in koriščenje vode?

- **KONCESIJA NA NARAVNI DOBRINI**

Pivovarna Laško ima za rabo vode za proizvodnjo pijač sklenjeno koncesijsko pogodbo. Če koncesijo na naravni dobrini podeli država, pripada del plačila za koncesijo tudi občini, na katere območju se koncesija izvaja oziroma nanjo vpliva, in sicer v deležu, ki je na podlagi ugotovljene razvitosti infrastrukture in obremenjenosti okolja ob sodelovanju te občine določen v koncesijskem aktu.

Ali je v omenjenem koncesijskem aktu predvideno, da se razvitost infrastrukture in obremenjenost okolja ugotavlja in ustrezno ovrednoti pri plačevanju za koncesijo? Kolikšen del koncesije (EUR) trenutno pripada Občini Laško in ali je redno nakazovana?

Kdaj je predvidena ureditev vodovodnega omrežja v Lažišah, kjer je kar 27 domačij že desetletja brez redne oskrbe z vodo, tako da jim morajo v sušnih obdobjih vodo dostavljati z gasilskimi cisternami?

Koliko km je v vodovodnem omrežju Občine Laško še salonitnih cevi?

- CESTA RIMSKE TOPLICE - SENOŽETE

Gre za problematični del ceste, od zdravilišča (od sedaj na novo asfaltiranega odcepa dalje) pa vse do Aškerčevine.

Omenjeni del ceste, v dolžini cca 700 m, je bil lansko leto prekomerno obremenjen, saj se je izvajal eksplatacija gozda. Izsekano je bilo cca 2.500 m<sup>3</sup> lesa, ki je bil pretransportiran po omenjeni cesti. Zaradi tega je bila cesta prekomerno obremenjena, za kar so vidne posledice, kot so: na koščke razpokan asfalt na cca 200 m dolžine, uničene bankine, totalno zamašeni propusti ipd. Cesta je na tem odseku postala nevarna za vse krajane, ki se vozijo v vseh vremenskih razmerah, še posebej pa pozimi. Kot je bilo že omenjeno, so te poškodbe nastale v lanskem letu, ko je bilo odvoženo kar cca 2500 ton bremena. Tolikšno obremenitev ceste bi sicer krajani, s svojimi rednimi vožnjami, povzročili v cca 20 letih.

Ker gre za medkrajevno cesto, ki jo vzdržuje komunalno podjetje Laško in je soglasja za večje posege na njej izdala Občina Laško menimo, da je tudi dolžna zagotoviti vzpostavitev ceste v prvotno stanje.

Prosimo za obrazložitev neurejenih razmer na tem cestišču in odgovor kdaj bo zadeva sanirana, kot je zgoraj predlagano?

- CESTA LOKAVEC – LOVRENC

Del omenjene ceste je bil zgrajen v preteklem letu. Kdaj bodo dela nadaljevana in dokončno zaključena?

- CESTA BRSOVNICA - LOŽE

Omenjena cesta je bil v preteklem letu le delno zgrajena in je na posameznih odsekih nedokončana. Kdaj bodo dela nadaljevana in dokončno zaključena?

- CESTA DEBRO – SPODNJA REČICA

Del omenjene ceste je bil zgrajen v preteklem letu. Kdaj bodo dela nadaljevana in dokončno zaključena?

Ali je CP Maribor zaključil vse pogodbeno določene obveznosti v občini Laško?

- OBČINSKI PODROBNI PROSTORSKI NAČRT

V kakšni fazi je izdelava občinskega podrobnega prostorskega načrta (OPPN)?

Ali OPPN sledi napredku tehnike in vključuje oz. dopušča gradnje npr. sončne elektrarne, elektrarne na lesno biomaso ...?

Ali pogoji za urbanistično oblikovanje območij ter za arhitektonsko oblikovanje objektov in naprav (22. člen odloka) - oblikovanje objektov sledijo modernejšemu slogu - kar se nanaša na tlorisne oblike novih objektov, oblike streh, naklona strešin ....?

- SOFINANCIRANJE LETNEGA PROGRAMA ŠPORTA

Prosimo za dostavo seznama društev oz. klubov in višine sofinanciranja le-teh iz letnega programa športa v občini Laško.

- OBLIKOVANJE VOLILNIH ENOT

V času volilne kampanje (npr. v KS Zidani Most) je bila izpostavljena pobuda o spremembah posameznih volilnih enot in volilnih odborov v občini Laško. Kdaj se bo pristopilo k realizaciji tozadevne problematike?

V razpravi so sodelovali: Matjaž Pikel – DeSUS, Danijel Dobršek – DeSUS, Marjeta Ocvirk – SD, Danijela Zupan – SDS, Srečko Lesjak - SDS.

## AD 6 Razno

Izpostavljeno je bilo:

- Košarkarski klub Zlatorog Laško se je uvrstil v ligo NLB – kakšne so možnosti za pomoč občine?  
pojasnjeno je bilo, da zaenkrat občina nima te možnosti, saj nima za to predvidene postavke (gre namreč za prošnjo z visokim zneskom - 19.000 EUR); izpostavljena je bila problematika, ki je nastala v novi telovadnici PŠ Debro, kjer vadi KK – tla so že uničena, zato jih bo treba zamenjati, sredstva pa bo morala zagotoviti občina;
- ponovna pobuda za ustanovitev sklada za perspektivne mlade športnike in nadarjene umetnike, ki dosegajo vrhunske, nadpovprečne rezultate – za ta namen bi lahko šla tudi kakšna sejnina;
- v dvorani Tri lilije se je med potekom mednarodnega prvenstva v namiznem tenisu za invalide pokvarilo dvigalo; vse udeležence (350 udeležencev iz 35 držav; v Laškem jih je prenočilo 500), je bilo potrebno nositi po stopnicah, pri čemer so priskočili na pomoč laški gasilci; za prihodnje leto je poleg tega prvenstva v laškem predvideno tudi svetovno prvenstvo v košarki – od organizatorjev je bil prejet dopis, da v kolikor v dvorani Tri lilije ne bosta urejena dvigalo in evakuacijska pot z rampo, bodo prvenstvo prestavili drugam; Stik bo za to, da bi se našla ustrezná rešitev, pozval župana, direktorja Thermane Laško ter direktorja Pivovarne Laško;

V razpravi so sodelovali: Srečko Lesjak – SDS, Danijela Zupan – SDS, Andreja Križnik – LDS, Franc Zdolšek – župan.

Župan je navzoče seznanil, da bo naslednja seja 22. junija, in sicer po vsej verjetnosti v Rimskih termah.

\*\*\*\*\*

Seja je bila zaključena ob 22. 00.

\*\*\*\*\*

Zapisala:  
Tanja Grabrijan

Župan Občine Laško  
Franc ZDOLŠEK