



Občina Laško

Mestna ulica 2, 3270 Laško

OBČINSKI SVET

Št.: 032-10/2020

Datum: 22. 7. 2020

ZAPISNIK

10. seje Občinskega sveta Laško, ki je bila v sredo, 1. 7. 2020, ob 17. uri, v Modri dvorani Kongresnega centra Thermane Laško.

AD A1 Ugotovitev sklepčnosti

Uvodoma je bilo ugotovljeno, da seji prisostvuje 22 članov občinskega sveta, kar pomeni, da je, skladno z 31. členom poslovnika, občinski svet sklepčen. Odsotnost je opravičil Robert Medved.

Na seji so poleg članov občinskega sveta, katerih seznam je sestavni del zapisnika in se nahaja v spisu, prisostvovali tudi:

1.	Franc Zdolšek	župan
	<i>Uslužbenci občinske uprave:</i>	
2.	Dimitrij Gril	Oddelek za družbene dejavnosti, pravne in splošne zadeve
3.	Andrej Kaluža	Oddelek za gospodarske javne službe, okolje in prostor
4.	Luka Picej	Oddelek za gospodarske javne službe, okolje in prostor
5.	Stanka Jošt	Oddelek za gospodarske dejavnosti
6.	Andrej Flis	Oddelek za gospodarske dejavnosti
	<i>Ostali vabljeni:</i>	
7.	Vlado Marot	RK, OZ Laško - Radeče
8.	Jurij Šuhel	ŠMOCL
9.	Matej Jazbinšek	Knjižnica Laško
10.	Bojana Stopinšek	ORP Osrednje Celjsko
11.	Matej Založnik	Medobčinski inšpektorat
12.	Tomaž Novak	Komunala Laško
13.	Anže Bizjak	Storitveno podjetje Laško
14.	Silvija Umek Toth	Savaprojekt, d. d.
15.	Matej Kovačič	Geodetski zavod Celje, d. o. o.
16.	Ljuba Kralj	CI za razvoj Rimskih Toplic
17.	Jelka Kapun	CI za razvoj Rimskih Toplic
18.	Janez Stupan	CI za razvoj Rimskih Toplic
19.	Janja Knapič	Zdravstveni dom Laško
20.	Klemen Grešak	Odvetnik
	<i>Tisk, TV:</i>	
21.	Boža Herek	TV Krpan
22.	Robert Gorjanc	NT - RC
23.	Špela Juhart	TV Laško

AD B Sprejem dnevnega reda

Razprave ni bilo.

Občinski svet Laško je soglasno sprejel naslednji

SKLEP:

Dnevni red, ki je bil posredovan skupaj z vabilom na 10. redno sejo Občinskega sveta Laško, sklicano na dan 1. 7. 2020, se sprejme v predlagani vsebini.

Številka: 032-10/2020

Občinski svet Laško je tako sprejel naslednji dnevni red:

1. **Sprejem zapisnika 9. seje z dne 13. 5. 2020**
2. **Sprejem zapisnika 2. dopisne seje z dne 4. 6. 2020**
3. **Realizacija sklepov 9. seje z dne 13. 5. 2020**
4. **Realizacija sklepa 2. dopisne seje z dne 4. 6. 2020**
5. **Področje družbene dejavnosti**
 - 5/1 Zaključna poročila za leto 2019:
 - a. Rdeči križ Slovenije, Območno združenje Laško – Radeče
 - b. Študentski, mladinski in otroški center Laško
 - c. Knjižnica Laško
 - 5/2 Predlog Odloka ustanovitvi JZ Knjižnica Laško – 1. obravnava
 - 5/3 Predlog Sklepa o soglasju k ceni socialno varstvene storitve pomoč družini na domu v Občini Laško
6. **Področje gospodarstva**
 - 6/1 Letno poročilo RASR, d. o. o., za leto 2019
 - 6/2 Poslovno poročilo ORP Osrednje Celjsko za leto 2019
 - 6/3 Podelitev stavbne pravice na parceli 1522/2, k. o. 1033 Trobni Dol
7. **Področje okolja in prostora in komunalne dejavnosti**
 - 7/1 Poročilo o delu medobčinskega inšpektorata in redarstva Mestne občine Celje, Občine Braslovče, Občine Laško, Občine Polzela, Občine Štore, Občine Tabor, Občine Vransko in Občine Žalec za leto 2019 na območju Občine Laško
 - 7/2 Letno poročilo JP Komunala Laško, d. o. o., za leto 2019
 - 7/3 Letno poročilo 2019 za koncesijski projekt Laško – Letno poročilo o vzdrževanju ČN Laško (Aerobni del ČN)
 - 7/4 Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o kategorizaciji občinskih javnih cest v Občini Laško - 2. obravnava
 - 7/5 Predlog Odloka o podlagah za odmero komunalnega prispevka za obstoječo komunalno opremo na območju občine Laško - 2. obravnava
 - 7/6 Predlog Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za območje EUP LAU-21
 - 7/7 Predlog Odloka o spremembi meje občin Sevnica in Laško – skrajšani postopek
8. **Področje proračuna in javnih financ**
 - 8/1 Predlog Odloka o rebalansu proračuna Občine Laško za leto 2020 – skrajšani postopek
 - 8/2 Predlog Sklepa o spremembah in dopolnitvah Sklepa o Načrtu ravnanja s stvarnim premoženjem Občine Laško za leto 2020

9. Vprašanja in pobude

10. Razno

11. Predstavitve Civilne iniciative za razvoj Rimskih Toplic v zvezi s problematiko Zdravstvene postaje Rimske Toplice

AD B 1 Sprejem zapisnika 9. seje Občinskega sveta Laško z dne 13. 5. 2020

V razpravi je Enej Kirn opozoril, da je na str. 12 potreben popravek, saj je v razpravi prizidka ZD Laško navedel, da bi v najboljšem primeru sprememba OPPN trajala cca 200 delovnih dni (ne 200 dni).

V razpravi je sodeloval: Enej Kirn – MMOL.

Občinski svet Laško je soglasno sprejel naslednji

SKLEP:

Občinski svet Laško potrjuje zapisnik z zgoraj navedenim popravkom in sklepe 9. seje z dne 13. 5. 2020.

Številka: 032-07/202

AD B 2 Sprejem zapisnika 2. dopisne seje z dne 4. 6. 2020

Razprave ni bilo.

Občinski svet Laško je soglasno sprejel naslednji

SKLEP:

Občinski svet Laško potrjuje zapisnik in sklepe 2. dopisne seje z dne 4. 6. 2020.

Številka: 032-11/2020

AD B 3 Sprejem realizacije sklepov 9. seje Občinskega sveta Laško z dne 13. 5. 2020

V razpravi je bilo izpostavljeno pojasnilo na vprašanje o zavrnitvi gradbenega dovoljenja za izgradnjo prizidka k ZD Laško, ki ga je župan podal na zadnji seji občinskega sveta, ter pisni odgovor Andreja Kaluže, ki je bil v gradivu. Podano je bilo vprašanje, o kakšnih informacijah je govora v tem dopisu? Kako projektni vodja, ki je za projekt zadolžen, o tem ne ve prav dosti? Gre za projekt, ki je vključen v proračun že od leta 2016 in je del NRP. Sredstva, ne le za dokumentacijo, temveč precejšen delež izvedbenih del, je rezerviran v proračunu od leta 2017, ko je bila postavka na tem NRP visoka 137.000 EUR, glede na današnji rebalans proračuna pa bo za to investicijo od leta 2016 do 2022 namenjenih 1,510.200 EUR in ne 1,800.000 EUR kot je bilo navedeno na prejšnji seji. Projektant je cenejšo različico gradnje ocenil na 1.579.090 EUR, na znesek 1,849.910 EUR pa je projektant ocenil, dražjo, leseno različico. Sredstev je dovolj, da se spravijo pod streho osnovna gradbena dela in da se nato po potrebi proračunska postavka poviša. Glede na pojasnilo v dopisu direktorice ZD Laško, da bi v skladu z navodili občine le-ta poskrbela za gradnjo prizidka, ZD pa za opremo, za katero že več let namensko varčuje, v občinskem proračunu tako veliko sredstev za opremo verjetno ne bi bilo treba zagotoviti. Iz pripadajoče številke projekta je razvidno, da je projekt odprt že od leta 2017, g. Kaluža pa je v odgovoru pripravil le kronologijo od septembra 2019 in to samo glede poteka priprave prostorskega akta za umestitev prizidka k ZD Laško. Najbolj bode v oči negativni odgovor Ministrstva za okolje in prostor, da gradivo glede na vsebino in aktualno zakonodajo ni ustrezno. Ali

je kdo preverjal skladnost z obstoječimi prostorskimi načrti? Zakaj je MOP zavrnil elaborat? Ali je šlo za nestrokovno oz. pomanjkljivo izdelavo elaborata ali kaj drugega? Kdo je izdelal ta neprimeren elaborat in koliko je to občino stalo? V skladu s 44. členom Zakona o urejanju prostora mora zaradi zagotavljanja strokovnosti in zakonitosti opravljanja nalog urejanja prostora imeti občina zagotovljeno sodelovanje vsaj ene občinske urbanistke ali urbanista: Kdo je ta urbanist in koliko je plačan? Ali je sodeloval pri projektu prizidka k ZD Laško in v postopku lokacijske preveritve? Če je, kaj je povedal o tem projektu oz. investiciji glede same skladnosti s prostorskimi akti? Če se želi projekt uspešno izpeljati, je potrebno pripraviti časovnico, definirati potrebne aktivnosti in razdeliti zadolžitve. Kaj od tega je bilo tu izvedeno in kaj ne? Skladnost s prostorskimi akti se je preverjala komaj v letu 2019, torej skoraj tri leta od začetka samega projekta. Glede na zapisano v dopisu direktorice ZD Laško je bil načrt projekta potrjen 22. 3. 2019. Kako je torej projektant pripravljaj načrte, ki niso skladni z obstoječimi prostorskimi akti oz. če je že v sklopu načrtovanja projektov ugotovil, da bo projekt stal izven obstoječih gabaritov ZD Laško, zakaj se ni šlo v obnovo obstoječih prostorskih aktov toliko prej oz. vzporedno? Postavljeno je bilo tudi vprašanje, kako vodja projektov v dopisu ne pozna podrobnosti poteka projekta, ki ga vodi, in obstoječih prostorskih aktov občine? Kako lahko občina investicijo več kot milijonske vrednosti prepusti brez stalnega nadzorstva, sodelovanja in vključevanja občinske uprave oz. vodje projekta zaposlenim v ZD? Glede na to, da je osnovna dejavnost ZD zdravstvo in ne gradbeništvo, je bilo takšno ravnanje občine neodgovorno. Na prejšnji seji je bil podan predlog sklepa, o katerem svetniki niso glasovali. Predlog sklepa je sprejelo delovno telo občinskega sveta, to je odbor za družbene dejavnosti in društva. Predlagatelj sklepa Enej Kirn je opozoril, da pri glasovanju ni vztrajal, ker je župan zagotovil, da bo občinska uprava pripravila celoten kronološki pregled projekta. Le-tega svetniki niso prejeli. V nadaljevanju razprave je bilo predlagano, da se zaposlene na občinski upravi pošlje na izobraževanje iz projektnega vodenja ali pa na obdobjno preverjanje znanja iz njihovega strokovnega področja.

Podane so bile tudi pripombe na odgovor glede TIC-a v Rimskih Toplicah. Nedvoumno je bilo odgovorjeno samo glede lokacije objekta, ne pa tudi glede zvišanja stroškov. Glede slednjega bi lahko sicer razbrali, da je do tega prišlo tudi zaradi tega, ker je bil v osnovi načrtovan navaden objekt, na koncu pa sproduciran nizko energetskega objekta. Prav tako ni pojasnjeno, zakaj je zgrajen eden namesto dva objekta. V zvezi z javnim naročilom tega projekta pa naslednje: datum, ki ja zapisal g. Flis v odgovoru, to je 14. 6. 2020, je verjetno napačen, pravilen bi bil 14. 6. 2019. To je datum, ko je bilo za gradnjo objekta Info point objavljeno javno naročilo. Prejete ponudbe so bile bistveno višje od projektantske ocene. Po preverjanju tržišča je bilo ugotovljeno, da so ponudbene cene realne. Prvo javno naročilo za Info točko in bar je bilo objavljeno 12. 2. 2019. Kako je torej mogoče, da je bilo na e-naročanju že 22. 2. 2019, torej 10 dni po objavi javnega naročila, pod dodatnimi vprašanji objavljen odgovor, da je predmet ponudbe le info točka in ne tudi bar. Zaradi previsokih cen je bilo javno naročilo preklicano 14. 3. 2019, novo javno naročilo, ki vsebuje samo Info točko pa je bilo objavljeno v juniju 2019. Dodano je bilo še, da je iz odgovorov razvidno, da je projekt prilagojen specifičnim izvajalcem, saj talne površine navedene v projektu, polagajo le določeni izvajalci. Poudarjeno je bilo, da ne gre razumeti, kako je lahko objekt TIC-a, ki stoji danes, stal približno toliko kot bi stala v Laškem ali okolici zgrajena hiša z bivalno površino 140 m². Investicija Info točke in bara je bila na začetku ocenjena na 95.000 EUR. Kot je navedel g. Flis v odgovoru, je bila to ocena projektanta. Ponudbe, ki so bile podane na junijskem razpisu samo glede Info točke, pa naj bi bile precej višje, toda realne glede na stanje na trgu. Kako je lahko projektant kot strokovnjak tako zgrešil pri oceni stroškov? Ali je bila naročena idejna zasnova za navadno stavbo, potem pa objavljeno javno naročilo za nizko energetske stavbo? Izpostavljeno je bilo, da je bil projektant pri investiciji prizidka ZD Laško isti kot pri TIC-u Rimske Toplice.

V nadaljevanju razprave je bilo izpostavljeno še baročno obzidje v Jurkloštru, za katerega je bilo v odgovoru navedeno, da se išče dodatne ponudbe. Kdaj bodo zbrane ponudbe in kdaj se bo dejansko pričela obnova? Če so sredstva zagotovljena v tem proračunu, je treba zadevo izpeljati še v tem letu.

V razpravi je sodeloval: Enej Kirn – MMOL, Janko Cesar – SLS.

Občinski svet Laško je z večino glasov (16 ZA, 6 PROTI) sprejel naslednji

SKLEP:

Občinski svet Laško potrjuje realizacijo sklepov 9. redne seje z dne 13. 5. 2020.

Številka: 032-07/2020

AD B 4 Sprejem realizacije sklepa 2. dopisne seje Občinskega sveta Laško z dne 4. 6. 2020

Razprave ni bilo.

Občinski svet Laško je soglasno sprejel naslednji

SKLEP:

Občinski svet Laško potrjuje realizacijo sklepov 2. dopisne seje z dne 4. 6. 2020.

Številka: 032-11/2020

AD B 5/1 Zaključna poročila za leto 2019:

- a. Rdeči križ Slovenije, Območno združenje Laško – Radeče
- b. Študentski, mladinski in otroški center Laško
- c. Knjižnica Laško

Uvodno obrazložitev, ki je bila povzeta po predstavitvi poročil in razpravi, ki je potekala na Odboru za družbene dejavnosti in društva, je predstavil predsednik odbora Enej Kirn. Izpostavil je predvsem:

RK Slovenije, Ol Laško - Radeče

Sekretar Vlado Marot je pri predstavitvi poročila izpostavil, da želijo ustvariti oziroma izobraziti dve lastni ekipi za prvo pomoč za potrebe občanov občine Laško. Glede namenskih donacij je bilo razloženo, da so to zbrane donacije za posamezne družine, ki jih doleti naravna nesreča. Ker so ti primeri zelo različni so tudi donacije oziroma zbrana sredstva zelo različna. Pojasnjene so bile tudi v poročilu navedene neprijetne izkušnje na terenu pri pobiranju članarin, kjer naletijo na različne odzive ljudi – eni so neprijazni in se tudi derejo, drugi sploh ne odprejo ... Na odboru je bilo predlagano, da bi se uvedle položnice za plačevanje članarine. G. Marot je povedal, da so člani predvsem starejša populacija, ki ji osebni stik zelo veliko pomeni. Člani odbora so se strinjali, da bi se izvajali obe varianti, tako da se možnost plačila po položnici ponudi tistim, ki bi to želeli.

ŠMOCL

Poročilo sta na odboru podala predstavnika ŠMOCL-a Jurij Šuhel (vsebinski del) in Miha Mirt (finančni del). Na odboru je bila izpostavljena odlična multimedijska opremljenost društva ter njihova pripravljenost pomagati drugim društvom v okviru tehničnih del pri izvedbi njihovih prireditvah. Predlagano je bilo, da bi bilo potrebno tudi ostala društva, ki imajo lastno tehniko za izvedbo prireditev, podučiti, kako se s tem upravlja. Predlagano je bilo tudi, da bi društvo ŠMOCL organiziralo izobraževanja v smislu prijav na razpise za črpanje različnih sredstev.

Knjižnica Laško

Direktor Matej Jazbinšek je na odboru povedal, da so končno prejeli uporabno dovoljenje za podstrešje, tako da je zdaj vse urejeno. Ponovno pa je izpostavil prostorsko stisko knjižnice. Na odboru je bilo predlagano, da se poizve, kaj namerava Pivovarna Laško Union s staro poslovno stavbo, ki bi naj bila prazna. Stavba je velika in bi lahko rešila marsikateri problem. Na vprašanje, kako je s prizidkom, je bilo odgovorjeno, da so želeli graditi prizidek h knjižnici naprej na spodnjem parkirišču, vendar je Zavod za varstvo kulturne dediščine zadevo zaustavil (zaradi vedute Laškega).

Razprave ni bilo.

Občinski svet Laško je soglasno sprejel naslednji

SKLEP:

- 1. Občinski svet Laško se je seznanil s Poročilom o delu Rdečega križa Slovenije, Območnega združenja Laško – Radeče, za leto 2019 v priloženi vsebini.**
- 2. Občinski svet Laško se je seznanil s Poročilom o delu Študentskega, mladinskega in otroškega centra Laško za leto 2019 v priloženi vsebini.**
- 3. Občinski svet Laško se je seznanil s Poročilom o delu Knjižnice Laško za leto 2019 v priloženi vsebini.**
Občinski svet Laško sprejme sklep, da se presežek prihodkov nad odhodki iz leta 2019 v višini 61,13 EUR v letu 2020 nameni za nabavo neopredmetenih in opredmetenih osnovnih sredstev.

Številka: 032-05/2020

AD B 5/2 Predlog Odloka o ustanovitvi JZ Knjižnica Laško – 1. obravnava

Uvodno obrazložitev povzeto po gradivu je podal Dimitrij Gril.

Razprave ni bilo.

Občinski svet Laško je soglasno sprejel naslednji

SKLEP:

Občinski svet Laško sprejme Odlok o ustanovitvi Javnega zavoda Knjižnice Laško v predloženi vsebini v 1. obravnavi.

Številka: 014-94/2020

AD B 5/3 Predlog Sklepa o soglasju k ceni socialno varstvene storitve pomoč družini na domu v Občini Laško

Uvodno obrazložitev povzeto po gradivu je podal Dimitrij Gril.

Razprave ni bilo.

Občinski svet Laško je soglasno sprejel naslednji

SKLEP:

Občinski svet Laško sprejme Sklep o soglasju k ceni socialno varstvene storitve pomoč družini na domu v Občini Laško v predloženi vsebini.

Številka: 12280-05/2020

AD B 6/1 Letno poročilo RASR, d. o. o., za leto 2019

Uvodno obrazložitev povzeto po gradivu je podal Andrej Flis.

Razprave ni bilo.

Občinski svet Laško je soglasno sprejel naslednji

SKLEP:

Občinski svet Laško se je seznanil z Letnim poročilom RASR, o. o. o., za leto 2019 v predloženi vsebini.

Številka: 303-04/2020

AD B 6/2 Poslovno poročilo ORP Osrednje Celjsko

Uvodno obrazložitev povzeto po gradivu je podala Bojana Stopinšek.

Razprave ni bilo.

Občinski svet Laško je soglasno sprejel naslednji

SKLEP:

Občinski svet Laško sprejme Poročilo o delovanju ORP Osrednje Celjsko za leto 2019 v predloženi vsebini.

Številka: 303-03/2020

AD B 6/3 Podelitev stavbne pravice na parceli 1522/2, k. o. 1033 Trobni Dol

Uvodno obrazložitev povzeto po gradivu je podala Stanka Jošt.

Razprave ni bilo.

Občinski svet Laško je soglasno sprejel naslednji

SKLEP:

Občinski svet Laško soglaša z ustanovitvijo stavbne pravice za dobo 99 let na delu parc. št. 1522/2 v k. o. 1033 Trobni Dol, ID znak 1033 1522/2, v obsegu 22,50 m², za potrebe izgradnje nadomestne transformatorske postaje Trobni Dol, v korist Elektro Celje, d. d., Vrunčeva 2a, 3000 Celje.

Številka: 478-29/2020

AD B 7/1 Poročilo o delu medobčinskega inšpektorata in redarstva Mestne občine Celje, Občine Braslovče, Občine Laško, Občine Polzela, Občine Štore, Občine Tabor, Občine Vrnsko in Občine Žalec za leto 2019 na območju Občine Laško

Uvodno obrazložitev povzeto po gradivu je podal Matej Založnik.

Razprave ni bilo.

Občinski svet Laško je soglasno sprejel naslednji

SKLEP:

Občinski svet Laško sprejme Poročilo o delu Medobčinskega inšpektorata in redarstva Mestne občine Celje, Občine Braslovče, Občine Laško, Občine Polzela, Občine Štore, Občine Tabor, Občine Vrnsko in Občine Žalec za leto 2019 na območju občine Laško v predloženi vsebini.

Številka: 061-01/2020

AD B 7/2 Letno poročilo JP Komunale Laško, d. o. o., za leto 2019

Uvodno obrazložitev povzeto po gradivu je podal Tomaž Novak.

Razprave ni bilo.

Občinski svet Laško je soglasno sprejel naslednji

SKLEP:

- 1. Občinski svet Laško potrjuje Letno poročilo JP Komunale Laško za leto 2019.**
- 2. Bilančni dobiček poslovnega leta 2019 v višini 14.315,45 EUR se razporedi med druge rezerve iz dobička.**

Številka: 032-08/2020

AD B 7/3 Letno poročilo 2019 za koncesijski projekt Laško – Letno poročilo o vzdrževanju ČN Laško (Aerobni del ČN)

Uvodno obrazložitev povzeto po gradivu je podal Anže Bizjak. Izpostavil je problematiko odpadnega blata. Večino odpadnega blata iz Slovenije se je vozilo na Madžarsko, ki pa je zaostрила okoljsko politiko in začela zapirati meje. 10. 9. 2019 so dobili odpoved pogodbe s strani madžarskega podjetja, sedaj pa to podjetje izvajanje storitev podaljšuje mesečno. Iz meseca v mesec raste tudi cena (1. 1. 2020 je bila cena 93 EUR za tono, 1. 5. 2020 pa že 195,90 EUR za tono) (blata je 900 - 1.000 ton). Zato so na sami ČN zadrževalne kapacitete izpraznili, volumen blata pa spustili na minimalno raven, tako da se iz ČN spravi čim več blata, če pride slučajno do popolne odpovedi pogodbe. Ob tem se iščejo druge možnosti: v kontaktu so s sežigalnico v Avstriji, v Sloveniji pa iščejo kakšno bioplinarno. Sicer pa ima komunalna že izdelano metodo, kako bi iz blata pridobivala gradbeni material, ki bi se porabil za zapiranje kakšnih peskokopov ali pa za bankine. Potrebno je še oceniti višino investicije; v tujini je trend, da je treba to energetske izkoristiti. Na ravni države se pogovarjajo, da bi regijsko začeli reševati problematiko s sežigalnicami – šlo bi za monosežig, tako da bi sežigali samo blato; končni produkt tega je fosfor, ki se lahko kasneje uporabi, za okolje pa to naj ne bi bilo škodljivo. Na občino so zaradi te podražitve podali predlog o uskladitvi cen.

G. Bizjak je še povedal, da je bil na odboru izpostavljen tudi smrad ob ČN. Predlagal je, da se jih pozove takrat, ko se zavoha smrad, da se naredijo meritve, in da se ugotovi, če ta smrad res prihaja od njih. Telefonska številka bo objavljena na spletni strani občine.

Razprave ni bilo.

Občinski svet Laško je soglasno sprejel naslednji

SKLEP:

Občinski svet Laško sprejme Letno poročilo 2019 za koncesijski projekt Laško – Letno poročilo o vzdrževanju ČN Laško (Aerobni del ČN) v predloženi vsebini.

Številka: 354-12/2020

AD B 7/4 Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o kategorizaciji občinskih javnih cest

Uvodno obrazložitev povzeto po gradivu je podal Andrej Kaluža.

Razprave ni bilo.

Občinski svet Laško je soglasno sprejel naslednji

SKLEP:

Občinski svet Laško sprejme Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o kategorizaciji občinskih javnih cest v občini Laško v predloženi vsebini.

Številka: 371-15/2019

AD B 7/5 Predlog Odloka o podlagah za odmero komunalnega prispevka za obstoječo komunalno opremo na območju občine Laško – 2. obravnava

Uvodno obrazložitev povzeto po gradivu je podal Luka Picej.

Razprave ni bilo.

Občinski svet Laško je soglasno sprejel naslednji

SKLEP:

Občinski svet Laško sprejme Odlok o podlagah za odmero komunalnega prispevka za obstoječo komunalno opremo na območju občine Laško v predloženi vsebini.

Številka: 430-04/2017

AD B 7/6 Predlog Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za območje EUP LAU-21

Uvodno obrazložitev povzeto po gradivu je podala Silvija Umek Toth.

Razprave ni bilo.

Občinski svet Laško je soglasno sprejel naslednji

SKLEP:

Občinski svet Laško sprejme Odlok o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za območje EUP LAU-21 v predloženi vsebini.

Številka: 3504-03/2018

AD B 7/7 Predlog Odloka o spremembi meje občin Sevnica in Laško – skrajšani postopek

Uvodno obrazložitev povzeto po gradivu je podal Andrej Kaluža.

Razprave ni bilo.

Občinski svet Laško je soglasno sprejel naslednji

SKLEP:

- 1. Občinski svet Laško sprejme Odlok o spremembi meje občin Sevnica in Laško po skrajšanem postopku.**
- 2. Občinski svet Laško sprejme Odlok o spremembi meje občin Sevnica in Laško v predloženi vsebini.**

Številka: 353-04/2019

AD B 8/1 Predlog Odloka o rebalansu proračuna Občine Laško za leto 2020 – skrajšani postopek

Uvodno obrazložitev povzeto po gradivu je podal Andrej Flis.

V razpravi je bilo izpostavljeno, da je občina dobila dobrega pol milijona višjo povprečnino zaradi koronavirusa. Istočasno pa je bilo ocenjeno, da bo približno 170.000 EUR manj turistične takse. Ker turistična taksa v občini Laško znaša 2,5 EUR (50 centov gre državi, 2 EUR pa občini), pomeni, da smo ocenili, da bo na področju občine 85.000 nočitev manj kot v letu 2019. Ker je povprečje nočitev na gosta manjše kot 3 noči, je to slabih 30.000 gostov manj kot leta 2019. Ti gostje niso samo gostje turističnih ponudnikov, ampak so zaradi multiplikativnega učinka turizma to tudi gostje gostiln, restavracij, malih trgovcev in obrtnikov, ki delujejo v občini. Teh 30.000 gostov bomo razdelili skozi celo leto, to pomeni, da ne samo za čas razglašene epidemije, državna pomoč pa je bila v osnovi namenjena za čas epidemije. Glede na prejeto višjo povprečnino se zdi smiselno in pravilno, da bi del sredstev namenili turističnim ponudnikom, malim podjetjem in obrtnikom. Pripravili bi torej program pomoči za tiste, ki bodo skozi letošnje in naslednje leto učinke te epidemije najbolj občutili.

Župan je pozdravil predlog, ga bodo proučili, vendar pa je opozoril, da je bilo 390.000 EUR že porabljenih za ukrepe zaradi koronavirusa.

V razpravi sta sodelovala: Boštjan Vrščaj – Lista LL in Franc Zdolšek – župan.

Občinski svet Laško je soglasno sprejel naslednji

SKLEP:

Občinski svet Laško sprejme Odlok o rebalansu proračuna Občine Laško za leto 2020 po skrajšanem postopku.

Občinski svet Laško sprejme Odlok o rebalansu proračuna Občine Laško za leto 2020 v predloženi vsebini.

Občinski svet Laško sprejme Načrt razvojnih programov za obdobje 2020 – 2023 v predloženi vsebini.

Številka: 410-11/2019

AD B 8/2 Predlog Sklepa o spremembah in dopolnitvah Sklepa o Načrtu ravnanja s stvarnim premoženjem Občine Laško za leto 2020

Uvodno obrazložitev povzeto po gradivu je podala Stanka Jošt.

Razprave ni bilo.

Občinski svet Laško je soglasno sprejel naslednji

SKLEP:

Občinski svet Laško sprejme Sklep o spremembah in dopolnitvah Sklepa o Načrtu ravnanja s stvarnim premoženjem Občine Laško za leto 2020.

Številka: 478-47/2019

AD B 9 Vprašanja in pobude

Podane so bile naslednje pobude oz. vprašanja:

- Kdaj se bo kolesarska steza približala Laškem?

Pojasnjeno je bilo, da se pri izgradnji kolesarske steze pojavlja problematika z vodarji – infrastrukturo bi želeli približati vodi, vodarji pa ravno nasprotno; potekajo dogovori, saj so vsi za to, da se kolesarska steza izvede.

- Zakaj o razpisu sredstev za participativni proračun niso bili obveščeni predsedniki krajevnih skupnosti?

Pojasnjeno je bilo, da je participativni proračun namenjen občanom, ne krajevnim skupnostim. Sicer pa je bila javna objava na spletni strani občine in v Laškem biltenu.

- Pobuda, da tisti, ki so na občini pristojni za ceste, odidejo na teren, da vidijo, kako neurejene so nekatere ceste, zaradi česar je otežen dostop do hiš. Na cesti, ki vodi iz Šentjurja proti Šentrupertu, na delu, kjer je označevalna tabla za Občino Laško (Na Rebri), je problem globoka kanaleta.

Odgovorjeno je bilo, da je to državna cesta, lahko pa se jo navede med predloge za sanacijo.

- Pobuda, da bi bilo več sej Sveta krajevnih skupnosti, saj bi le tako predsedniki KS lahko konstruktivno sodelovali pri marsikateri odločitvi in predajali mnenja krajanov na občino.
- Prebivalstvo se stara, mest v domovih za starejše pa zmanjkuje; podani sta bili pobudi, da bi občina pomagala tistim, ki skrbijo za starostnike na domu (preko CSD ali javnih del) ter da bi se gradila varovana stanovanja.

Pojasnjeno je bilo, da je v planu gradnja cca 50 varovanih stanovanj, vendar so problemi z OPPN.

- Kako je s stanovanji za mlade družine – ali se bo kaj gradilo? Je možna gradnja vrstnih hiš? Odgovorjeno je bilo, da je v Debru predvidenih cca 70 stanovanj, od tega 50 za prodajo, 15 socialnih in 5 za mlade družine. Tudi vrstne hiše bi se lahko gradile.

- Kdaj bo sprejet prostorski akt za Debro, ki bo omogočal gradnjo blokov?

- Kaj je bilo narejenega v zvezi z vkopom daljnovoda, ki gre proti Trbovljam?

Pojasnjeno je bilo, da je zgornji vkop že bil opravljen, na spodnji vkop pa ELES zaenkrat ne pristane. Vkop od železnice do Rečice namreč zneso 1,800.000 EUR.

- Predstavljeno je bilo odrto pismo krajanov in članov Sveta KS Zidani Most v zvezi z rekonstrukcijo ceste Zidani Most - Radeče, ki je bilo naslovljeno na občini Laško in Radeče, Policijsko postajo Laško in na svetnika Uroša Lukića. Na omenjeni relaciji namreč prihaja do velikih zastojev vozil. Krajanom je bilo s strani pristojnih obljubljen, da bo v času rekonstrukcije prepovedan promet za vsa težja tovorna vozila. Ker se to ne izvaja, krajanji pozivajo, da se to nemudoma prične izvajati, tako kot to predvideva postavljena prometna signalizacija. Policija bi morala bolj sodelovati in kontrolirati promet, in to ne samo v času te rekonstrukcije, saj je v Celju in Krškem postavljen znak za omejitev takega prometa. Predlagano je bilo, da se pridobi poročilo policije, koliko je bilo do sedaj izrečenih kazni za takšen tovorni promet. Prav bi bilo, da policija poleg izrečene kazni takšnega voznika ne spusti naprej, ampak ga usmeri nazaj. Podana je bila tudi pripomba na postavljena semaforja, ki sta neučinkovita. Predlagano je bilo, da se postavi samo eden, najbolje pred gasilskim domom, ali pa naj v prometnih konicah promet ročno usmerjajo gradbinci.

Povedano je bilo, da so pristojni res tako obljubili in da se bo na to opozorilo na petkovem sestanku.

V razpravi so sodelovali: Olga Čander – DeSUS, Irena Gradišnik – DeSUS, Bojan Šipek – MMOL, Uroš Lukić – SD.

V zvezi z razpravo pri točki B3 so bila posredovana še pisna vprašanja, ki so sestavni del zapisnika, in sicer: informacije o elaboratu za postopek lokacijske preveritve pri investiciji prizidka k ZD Laško, o občinskem urbanistu ter informacije v zvezi z investicijo TIC-a v Rimskih Toplicah glede napačne ocene vrednosti projekta; občinska uprava naj občinskem svetu posreduje odločbo MOP-a, s katero je bilo izdano negativno mnenje glede lokacijske preveritve (Enej Kirn – MMOL).

Po seji so bila pisno podana še naslednja vprašanja oz. pobude, ki se nahajajo v zadevi:

- pobuda za izgradnjo večnamenskega (športnega) igrišča v Lazišah nasproti OŠ Laziše, pobuda za namestitev defibrilatorja na OŠ Laziše, pobuda za evidenco vprašanj in pobud občinskih svetnikov (Alenka Barlič – SLS).

AD B 10 Razno

Pod to točko ni bilo razprave.

AD B 11 Predstavitev Civilne iniciative za razvoj Rimskih Toplic v zvezi s problematiko Zdravstvene postaje Rimske Toplice

Stališča Civilne iniciative za razvoj Rimskih Toplic so predstavili Ljuba Kralj, Jelka Kapun in Janez Stupan. Kraljeva in Kapunova sta gradivo, ki sta ga povzeli, dali na mizo, g. Stupan pa je gradivo, ki ga je povzel dostavil naknadno po e-pošti. Navedeno gradivo se nahaja v zadevi.

Župan je povedal, da se bodo vprašanja, ki jih je izpostavila CI, posredovala naprej.

Nuša Konec Juričič je predlagala, da občina s ključnimi deležniki pristopi k izdelavi strategije zdravja. Ne gre samo za želje, tudi strategije se dajo napisati dovolj realistično, s kakšnim akcijskim načrtom, z dobrimi cilji. Zdravje ni zgolj produkt delovanja zdravstva, k temu pripomore tudi ogromno drugih dejavnikov. Popisati je treba, kaj imamo, kaj nam manjka in kaj lahko skupaj naredimo.

Ljuba Kralj je prosila, da na občinski svet še pisno naslovijo vprašanja, na katera bi želeli pisne odgovore. Tudi to se nahaja v zadevi.

Seja je bila zaključena ob 20.00.

Zapisala:
Tanja Grabrijan

Župan Občine Laško
Franc ZDOLŠEK



Občina Laško

Mestna ulica 2, 3270 Laško

OBČINSKI SVET

PRILOGA K ZAPISNIKU 10. SEJE OBČINSKEGA SVETA LAŠKO:

VPRAŠANJA IN POBUDE

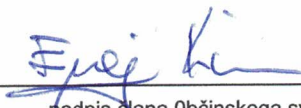
VPRAŠANJE/POBUDA ČLANA OBČINSKEGA SVETA OBČINE LAŠKO

Podpisani Enej Kirn, član Občinskega sveta Občine Laško, dajem naslednje (označi) :

- vprašanje Županu Občine Laško
- pobudo Občinskemu svetu Občine Laško

Vprašanja:
<ul style="list-style-type: none">- Kdo je izdelal neprimeren elaborat za postopek lokacijske preveritve pri investiciji v prizidek k ZD Laško in koliko je izdelava elaborata občino stala?- Kdo je občinski urbanist, koliko je plačan, ali je sodeloval pri projektu prizidka k ZD Laško in postopku lokacijske preveritve? Če je, kaj je povedal o tem projektu oziroma investiciji glede same skladnosti s prostorskimi akti?- Je občinska uprava vprašala projektanta pri investiciji v TIC-a Rimske Toplice na podlagi česa je postavil tako zelo napačno oceno vrednosti projekta?- Je morda občinska uprava naročila idejno zasnovo za "navadno" stavbo, potem pa objavila javno naročilo za nizkoenergetske in je zaradi tega prišlo do enormnega povečanja stroškov investicije v TIC Rimske Toplice?
Pobuda:
<ul style="list-style-type: none">- Do naslednje seje naj občinska uprava članom Občinskega sveta posreduje odločbo MOP-a s katero je to izdalo negativno mnenje glede lokacijske preveritve v zvezi z investicijo v prizidek k ZD Laško.

Vprašanje oz. pobuda je bilo postavljeno na 10. redni seji Občinskega sveta dne 1. julija 2020.



podpis člana Občinskega sveta